

Analysez et commentez, en russe, le document suivant :

**«РОССИЯ МОЖЕТ СТАТЬ КЛЮЧЕВЫМ БЕНЕФИЦИАРОМ
ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА»**

Кто и как осваивает российскую Арктику — объясняет директор проекта Arctida Илья Шуманов

Катя Орлова, специально для «Новой газеты Европа», 12 мая 2023

Несколько недель назад команда экспертов под руководством расследователя и экс-главы Transparency International-Россия Ильи Шуманова запустила проект Arctida, посвященный бенефициарам российской арктической политики. В первом же исследовании команда проанализировала несколько сотен человек — чиновников, силовиков и бизнесменов, которые играют ключевую роль в освоении российской Арктики. «Новая газета Европа» поговорила с Шумановым о том, почему в этом списке нет ни одного эколога, как на развитие Арктики повлияет война в Украине¹ и какие интересы в этом регионе преследует Россия.

5
10 — Судя по вашему докладу, в российской Арктике много групп влияния: бизнес, силовые структуры, федеральная и региональная власть. Почему все они так стремятся туда попасть?

— У каждой группы есть свои интересы, совершенно разные. Россия вообще может стать одним из ключевых бенефициаров изменения климата. С глобальным потеплением появляется возможность для новых арктических морских путей, и это может привести к заметному изменению логистики и сокращению протяженности морских маршрутов, например, из Китая в Европу — на 30%. Разумеется, это повлияет на стоимость перевозимого товара.

Потепление еще и открывает для эксплуатации большое количество участков арктического шельфа², которые раньше были заняты льдом.

20 Не стоит забывать, что 30% неразведанных запасов газа и 13% — нефти находятся в арктической зоне. Это достаточно значимые ресурсы.

Кроме того, глобальное потепление открывает возможности для военного освоения арктической зоны. С учетом того, что, например, Финляндия строит стену на границе с Россией, это может обернуться «гонкой вооружений».

25 При этом каждый из крупных инфраструктурных проектов, будь то морские пути, строительство нефтепроводов или разработка месторождений по добыче газа, — это большие инвестиционные вложения. Многие из этих проектов реализованы при поддержке или на деньги государства.

30 — России принадлежит больше половины береговой линии Арктики. Это делает ее самым влиятельным игроком в регионе?

— Контроль 53% береговой линии Арктики дает России карт-бланш на принятие решений. При этом любые решения, которые будут приняты без России, невозможно успешно реализовать. Но после завершения войны Арктика может стать и одной из точек

¹ Sic. Вместо правильного литературного варианта «на Украине».

² Шельф (спец.). Прибрежная мелководная (с глубинами до 200 м) зона океана, образовавшаяся из затопленной части континента.

- 35 для перезапуска диалога. Мы понимаем, что есть военное и политическое противостояние, но Арктика фактически влияет на жизнь целой планеты.
- *Война в Украине сильно повлияла на арктическую политику?*
- Да, коммуникация и продолжение работы даже по Арктике стали невозможны. По сути, работа Арктического совета как международной организации развалилась.
- 40 Россия должна возглавлять совет с 2021 по 2023 годы, но [после февраля 2022 года] другие страны высказали нежелание продолжать работу в таком формате. [...]
- *Какие цели преследует Россия в Арктике?*
- В недавнем выступлении В. Путин говорил, что Россия возвращается в Арктику и с экономической точки зрения, и с точки зрения обеспечения обороноспособности страны, и для предотвращения ЧС³. Он сделал акцент на Северном морском пути, крупных экономических проектах в сфере энергетики и только потом упомянул, что собирается очищать регион от того, что там было накоплено в результате жизнедеятельности человека за минувшие годы.
- 45 Очень показательно, что первым в списке приоритетов стоит экономика, потом обороноспособность, потом предотвращение чрезвычайных ситуаций и только потом экология. Бюджеты на экологические программы, в том числе на комплексное обращение с отходами, сокращаются. Мы исследовали формальное присутствие наиболее значимых политических акторов⁴ в Арктике, и оказалось, что среди этих людей практически нет экологов! При этом бюджетные расходы на проекты по экономическому и оборонному направлению увеличиваются.
- 50 — *Этих акторов вы поделили на группы влияния. Кто из них ключевые фигуры в арктической политике?*
- Стейкхолдеров⁵ можно поделить на две группы — региональная и федеральная. Достаточно влиятельны главы регионов, которые находятся на Северо-Западе: Мурманская область, НАО⁶, республика Карелия и ЯНАО⁷. [...]
- 60 Они же имеют влияние на выработку арктической повестки еще и в силу того, что достаточно долгое время Северо-Запад был ключевым направлением по развитию экономических и политических связей, тяготел к Европе. В один момент сделать азиатский поворот в Арктике невозможно.
- В региональной группе есть несколько губернаторов, которые имели или имеют связи с силовыми группами.
- 65 — *Что насчет федеральной группы?*
- Одним из самых влиятельных стейкхолдеров оказался Вячеслав Рукша, один из топ-менеджеров «Росатома». Это неудивительно, потому что он куратор Северного морского пути, это направление отдано на откуп именно Госкорпорации «Росатом». Предприятия «Норникеля» — тоже центр концентрации экономической активности в Арктике. Дальше идут остальные федеральные игроки — например, министр Дальнего Востока Алексей Чекунков, который курирует арктическое направление, затем — ректор Арктического университета, философ Елена Кудряшова.
- 70 Но, разумеется, наш подход к оценке влияния формальный. Если уж говорить про уровень влияния, то вес, например, Николая Патрушева или Дмитрия Медведева тоже надо учитывать, даже если они формально присутствуют только в органах безопасности.
- 75 — *Вы обнаружили у арктических стейкхолдеров конфликты интересов или другие коррупционные связи?*

³ ЧС. Чрезвычайная ситуация (см. МЧС).

⁴ Актор. Деятель (ксенизм).

⁵ Стейкхолдер. Заинтересованная сторона, причастная сторона (ксенизм).

⁶ Ненецкий автономный округ.

⁷ Ямало-Ненецкий автономный округ.

- 80 — Мы воспринимаем это не как конфликты интересов, а скорее как лоббистский потенциал. Присутствие человека в структурах на разных уровнях дает ему возможность участвовать в выработке решений на каждом из них: на уровне органов безопасности, законодательной и исполнительной власти, экспертных органов.
- *Недавно Bloomberg написал о том, что Арктика станет новым местом столкновения России и Запада. Вы согласны с этим прогнозом?*
- 85 — К этому есть много предпосылок. Происходящая милитаризация арктического региона может привести к широкомасштабному конфликту: у государственных игроков разные стратегические интересы в Арктике, включая географические претензии друг к другу.
- Одна из ключевых точек конфликта сейчас — Ломоносовский хребет, на который претендует целый ряд государств.
- 90 — *Канада, Дания и Россия хотят расширить свою арктическую территорию за счет хребта Ломоносова, который сейчас является нейтральной зоной. Зачем им эта часть шельфа?*
- Зерно этого конфликта в том, что значительная часть арктического шельфа лежит за пределами суверенных юрисдикций и исключительной экономической зоны. И для того, чтобы добывать нефть или газ за пределами своих суверенных вод, странам необходимо заявлять свои претензии на эти территории. Поэтому и появляются такие споры.
- 95 — *Решение по этому вопросу будет принимать Арктический совет?*
- 100 — Нет, оно принимается на уровне ООН. Есть процедура того, как страны могут расширять свой континентальный шельф. Это происходит через подачу заявки в профильную комиссию ООН, дальше она проходит научную экспертизу и только после одобрения заявки появляются новые границы. На хребет Ломоносова было подано несколько заявок, которые конкурируют между собой.
- 105 — *То есть у России может получиться расширить свою территорию в Арктике, даже несмотря на войну в Украине?*
- На самом деле в 2022 году Россия уже получила разрешение на расширение континентального шельфа после подачи заявки и всех обсуждений. Это длительный процесс, который иногда продолжается десятилетиями. К тому же комиссия, которая рассматривает заявки, собирается достаточно редко.
- 110 — *Вы запустили проект Arctida совсем недавно. Почему именно сейчас важно говорить про Арктику?*
- Новый контекст ставит перед нами новые вызовы. Команда Arctida собралась именно потому, что нам показалось, что влияние Арктики и перспективы этого региона недооценены и международным сообществом, и на уровне России. Поэтому наш первый же доклад достаточно объемный, с многоуровневым описанием природы взаимоотношений между государствами и проблем, которые существуют в этом регионе.
- К тому же мы понимаем, что ограничения, связанные с изоляцией России, должны каким-то образом разрешиться.
- 120 Мы видим, что поворот на Восток не очень хорошо получается, Запад заблокирован, Юг тоже под вопросом, но есть возможность посмотреть на Север.
- Всё подталкивает нас к тому, что актуальной станет именно арктическая политика, где есть и гигантские бюджетные деньги, и ограниченность конкуренции. [...]
- *Получается, арктическое направление становится приоритетным для России?*
- 125 — Это вынужденное решение. Российские финансово-промышленные группы видят в Арктике потенциал для роста только в том случае, когда их ограничивают санкциями. Но эта вынужденная экспансия, видимо, всё же произойдет. К тому же России Арктика нужна и для наращивания военного присутствия: например, доставка ядерного оружия до

130 страны-противника через арктическую зону будет гораздо быстрее и удобнее. Есть и часть, касающаяся так называемого климатического шантажа, который преследует цель посадить западные страны арктической зоны за стол переговоров.

135 При этом с точки зрения госбюджета все ресурсы сейчас брошены на мобилизацию экономических мощностей для войны, и мы видим сокращение ресурсов, которые выделяются на Арктику. Из госпрограмм исчезают, например, проекты строительства средств подъема затонувших ядерных объектов и природоохранные научные инициативы Минприроды.

140 У России в Арктике очень утилитарные приоритеты, которые будут на руку совершенно конкретным экономическим субъектам — «Новатэку», «Росатому», «Газпрому», а не планете в целом или гражданам России, которые живут в арктической зоне.

— *И при этом российские проекты в Арктике не поддаются общественному контролю?*

145 — Экологические проекты и экоактивистов признают иностранными агентами и нежелательными организациями, как, например, фонд «Беллона». Как раз эта организация занималась общественным контролем арктических инициатив и следила за сохранением окружающей среды в Арктике и соблюдением Россией экологических стандартов.

150 Есть еще одно измерение, которое касается малых коренных народов, живущих в Арктике. Они находятся в наиболее уязвимом положении, потому что крупные инфраструктурные проекты часто реализуются на территории их проживания. Но из-за того, что донести свою точку зрения им сложнее, их голос слабее слышен.

— *Россия может в конце концов выйти из Арктического совета?*

155 — Возможный выход России из Арктического совета тоже развяжет России руки, потому что для нее исчезнут стандарты, которые вырабатываются на международном уровне. А ведь восстановление этой экосистемы иногда может длиться сотни лет, потому что она очень хрупкая.

160 Мне кажется, это было бы не очень рационально. В одиночку Россия не сможет реализовывать межгосударственные арктические проекты. С другой стороны, у неарктических государств тоже появляется интерес к освоению Арктики. В этом смысле потенциальное объединение России, Китая, арабских стран и Индии действительно может стать противовесом Арктическому совету.

<https://novayagazeta.eu/articles/2023/05/12/rossiia-mozhet-stat-kliuchevym-benefitsiarom-izmeneniia-klimata>